



જાતીય ગુનાઓનો ભોગ બનેલા બાળ પીડિતો માટે ન્યાયની પહોંચ : અમદાવાદમાં POCSO કાયદા હેઠળ વળતરનું જિલ્લા-સરીય વિશ્વેષણ

પટણી રજનીશકુમાર રમેશભાઈ¹, ડૉ. મ્રકાશકુમાર ઠાકોર²

ABSTRACT

ભારતમાં બાળકો સામે જાતીય ગુનાઓની વધતી જતી ઘટનાઓને સંબોધવા અને વિશિષ્ટ કાનૂની માળખા દ્વારા તેમના રક્ષણને સુનિશ્ચિત કરવા માટે, થ પ્રોટેક્શન ઓફ ચિલ્ડન ફોમ સેક્યુલર ઓફિસિસ (POCSO) એકટ, ૨૦૧૨ ઘડવામાં આવ્યો હતો. આ કાયદાનો એક મહત્વપૂર્ણ ઘટક પીડિતોને વળતરની જોગવાઈ છે, જેનો ઉદ્દેશ શારીરિક અને ભાવનાત્મક નુકસાન માટે નાણાકીય રાહત પૂરી પાડવાનો અને પુનર્વસનને સરળ બનાવવાનો છે. આ સંશોધન પત્ર ગુજરાત રાજ્યના અમદાવાદનો જિલ્લા-સરીય પ્રોગ્રામ્બલક અભ્યાસ હાથ ધરે છે જેથી તપાસ કરી શકાય કે POCSO એકટ હેઠળ વળતર પદ્ધતિઓ કેવી રીતે લાગુ કરવામાં આવે છે અને બાળ પીડિતો દ્વારા કેવી રીતે એક્સેસ કરવામાં આવે છે. આ અભ્યાસ વળતર અપવા માટેના મકિયાગત માળખા, ખાસ અદાલતો અને જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તાવાળાઓ (DLSA) ની ભૂમિકા અને વિતરણમાં વિલંબ અથવા અંતરની પ્રકૃતિની શોધ કરે છે. કેસ સ્ટડી વિશેષણ, કાનૂની વાપસાયિકો સાથેની ડિયાપતિકિયા અને સરકારી રેકૉર્ડની સમીક્ષાના સંયોજન દ્વારા, સંશોધન કાનૂની જોગવાઈઓ અને વબહારિક અમલીકરણ વચ્ચેની વિસંગતતાઓને પ્રકાશિત કરે છે. તારણો દર્શાવે છે કે જ્યારે કાયદો મજબૂત માળખાનું પૂરું પાડે છે, ત્યારે પીડિતોના પરિવારોમાં આગૃતિનો અભાવ, અમલદારાહીમાં વિલંબ, હિસ્સેદારો વચ્ચે અપૂર્ણ સંકલન અને અપૂર્ણ સહાયક સેવાઓ જેવા અનેક પડકારો ઘણીબાર વળતરના સમયસર અને અસરકારક વિતરણમાં અવરોધ ઉભો કરે છે. વધુમાં, આ અભ્યાસ પીડિતો પર વિલંબિત વળતરના માનસિક અને સામાજિક-આર્થિક પરિણામો પર ભાર મૂકે છે. તે મજબૂત સંસ્થાકીય પદ્ધતિઓ, કાનૂની આગૃતિમાં વધારો, ઝડપી મકિયા અને બાળ-કેન્દ્રિત સહાય પ્રણાલીઓની ભલામણા કરીને નિર્જર કરે છે જેથી ભાતરી કરી શકાય કે વળતર દ્વારા ન્યાયનું વચ્ચે અર્થપૂર્ણ રીતે પૂર્ણ થાય છે. આ અભ્યાસ અમદાવાદ જિલ્લામાં પીડિતોની જીવંત વાસ્તવિકતાઓમાં પાયાની અંતરદિન પ્રદાન કરીને અને કાયદા અને અમલીકરણ વચ્ચેના અંતરને દૂર કરવા માટે સુધારા સૂચિયાને બાળ અધિકારો અને પુનઃસ્થાપિત ન્યાય પર ચાલી રહેલા પ્રવચનમાં ફણો આપે છે.

પરિચય

બાળ જાતીય શોખણ એ વૈચિચક સરે માનવ અધિકારોના સૌથી ગંભીર ઉલ્લંઘનોમાંનું એક છે, અને ભારત પણ આ વાપક સામાજિક દુષ્પણથી અપવાદ નથી. બાળકોની નભળાઈ અને વાપક કાનૂની માળખાની જરૂરિયાતને ઓળખીને, ભારત સરકારે ૨૦૧૨ માં જાતીય ગુનાઓથી બાળકોનું રક્ષણ (POCSO) કાયદો ઘડ્યો. આ કાયદાનો ઉદ્દેશ ફક્ત ખાસ અદાલતો દ્વારા ઝડપી ન્યાય સુનિશ્ચિત કરવાનો નથી, પરંતુ બાળ પીડિતોની સંભાળ, રક્ષણ અને પુનર્વસન પણ પૂરું પાડવાનો છે, જેમાં નાણાકીય વળતરની જોગવાઈનો સમાવેશ થાય છે. આ વળતર પુનઃસ્થાપિત ન્યાયનો એક મહત્વપૂર્ણ ભાગ છે, જેનો હેતુ બાળક દ્વારા સહન કરાયેલા લાંબા ગાળાના શારીરિક, માનસિક અને ભાવનાત્મક આધાતને ઘટાડવાનો છે. જોકે, કાયદો છિયોજ નીતિયોની કલમ ઉત્તરાં અને નિયમ ૮ હેઠળ વળતરની જોગવાઈ કરે છે, પરંતુ આ જોગવાઈઓનો વાસ્તવિક અમલ સમગ્ર દેશમાં અસંગત રહે છે. વળતરની માત્રા, પાત્રતા નક્કી કરવાની પ્રક્રિયા અને ભંડોળનું સમયસર વિતરણ ઘણીબાર અમલદારશાહી વિલંબ અને જાગૃતિના અભાવને કારણે અવરોધાય છે. આ સંદર્ભમાં, જિલ્લા સત્તરે વળતર પદ્ધતિઓ કેવી રીતે કાર્ય કરી રહી છે તે સમજું જરૂરી બની જાય છે, ખાસ કરીને અમદાવાદ જેવા શહેરી કેન્દ્રોમાં, જ્યાં છિયોજ કાયદા હેઠળ નોંધાયેલા કેસોની સંખ્યામાં વધારો જોવા મળ્યો છે.

ગુજરાતનો એક મુખ્ય જિલ્લો હોવાને કાર્યો, અમદાવાદ પીડિત વળતરની વબહારુ વાસ્તવિકતાઓની તપાસ કરવા માટે એક મહત્વપૂર્ણ કેસ સ્ટડી પ્રદાન કરે છે. તે બાળ જાતીય દુર્વ્યવહારના કેસોને સંભાળવામાં વહીવટી કાર્યક્રમતા, ન્યાયિક પ્રતિભાવ અને સંસ્થાકીય સંવેદનશીલતાનું મૂલ્યાંકન કરવાની મંજૂરી આપે છે. આ અભ્યાસ અમદાવાદ જિલ્લામાં POCSO કાયદા હેઠળ વળતર પ્રણાલીના દાખલાઓ, પડકારો અને અસરકારકતાનું અન્વેષણ

કરવાનો પ્રયાસ કરે છે. તે તપાસ કરે છે કે પીડિતો આ નાણાકીય રાહત કેટલી હદ સુધી મેળવી શકે છે, શું આપવામાં આવેલ વળતર પૂર્ણ અને સમયસર છે, અને પ્રક્રિયા કેટલી હદ સુધી બાળ-મેરીપૂર્ણ અને આધાત-સંવેદનશીલ છે. વધુમાં, આ સંશોધન કાયદા અને તેના અમલીકરણ વચ્ચેના અંતરનું વિવેચનાત્મક વિશેષણ કરે છે, જેમાં કાનૂની માળખા અને પ્રવર્તમાન વહીવટી પદ્ધતિઓ બંને પર ધ્યાન કેન્દ્રિત કરવામાં આવે છે. તે જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તામંડળ (DLSA), પોલીસ, ન્યાયાંત્રણ અને જ્યાં જેવા મુખ્ય હિસ્સેદારોની વળતરની સુવિધામાં ભૂમિકાની પણ શોધ કરે છે. સામાજિક-કાનૂની અભિગમનો ઉપયોગ કરીને, આ અભ્યાસનો ઉદ્દેશ અનુભવજન્ય અંતરદિન પ્રદાન કરવાનો છે જે નીતિ સુધારણામાં ફણો આપી શકે છે અને છિયોજ કાયદા હેઠળ પરિશ્વિત પીડિત-કેન્દ્રિત અભિગમને વધારી શકે છે.

POCSO કાયદા હેઠળ વળતર અંગે કાનૂની માળખાનું જાતીય ગુનાઓથી બાળકોનું રક્ષણ (POCSO) અધિનિયમ, ૨૦૧૨, બાળકોને જાતીય દુર્વ્યવહારથી બચાવવા અને ન્યાય મેળવવા માટે એક વાપક કાનૂની માળખાનું પૂરું પાડે છે. આ કાયદા હેઠળની એક મહત્વપૂર્ણ જોગવાઈ બાળ પીડિતોના વળતર સાથે સંબંધિત છે, જે તેમના પુનર્વસનમાં સહાય માટે નાણાકીય સહાયની જરૂરિયાતને ઓળખે છે. POCSO કાયદાની કલમ ઉત્તરાં વિશેષ આધાતોને ગુનાને કારણે થયેલા કોઈપણ શારીરિક અથવા માનસિક આધાત માટે બાળકને વળતર ચૂકવણાનો નિર્દેશ આપવાનો અધિકાર આપે છે. વધુમાં, POCSO નિયમો, ૨૦૨૦ ના નિયમ ૮, પ્રક્રિયા પર વિગતવાર વજ્ઞાન કરે છે, જેમાં જ્ઞાવાનું છે કે ટ્રાયલ દરમયાન અથવા તેના નિર્જર પર, દુર્વ્યવહારની પ્રકૃતિ, થયેલી ઈજા, તથીબી ખર્ચ અને શૈક્ષણિક તકોના નુકસાન જેવા પરિબળોને ધાનમાં રાખીને વળતર આપી શકાય છે. આ જોગવાઈ ફિઝિદારી કાર્યક્રમતાની સંહિતા (CrPC) ની કલમ ઉત્પણે

સાથે સુસંગત રીતે કાર્ય કરે છે, જે રાજ્ય કાનૂની સેવા સત્તાવાળાઓ દ્વારા લાગુ કરાયેલ પીડિત વળતર યોજના સ્થાપિત કરે છે. એકસાથે, આ કાનૂની પદ્ધતિઓનો હેતુ પીડિતોને સમયસર અને પર્યાપ્ત નાશાકીય સહાય મળે તે સુનિશ્ચિત કરવાનો છે. વળતર દ્વારા પીડિત-કેન્દ્રિત ન્યાય પર ભાર, અધિકાર-આધારિત કાનૂની માળખામાં, ભાવનાત્મક અને આર્થિક બંને રીતે, બાળકો પર જાતીય ગુનાઓની લાંબા ગણાની અસરને સંબોધવા તરફ એક પ્રગતિશીલ પગદું પ્રતિબિંબિત કરે છે.

વળતર માટે સંસ્થાકીય પદ્ધતિઓ

POCSO કાયદા હેઠળ વળતર માટેની સંસ્થાકીય પદ્ધતિઓ જાતીય ગુનાઓનો ભોગ બનેલા બાળકો માટે ન્યાય અને પુનર્વસન સુનિશ્ચિત કરવામાં મહત્વપૂર્ણ ભૂમિકા ભજવે છે. મુખ્યત્વે, જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તામંડળ (DLSA) લાયક પીડિતોને વળતરની પ્રક્રિયા અને ભલામણ કરવા માટે જવાબદાર છે, કંઈ તો ખાસ કોર્ટ દ્વારા અથવા સ્વતંત્ર રીતે POCSO નિયમો, ૨૦૨૦ ના નિયમ મટ હેઠળ. આ સત્તાવાળાઓ સમયસર સહાય અને હસ્તક્ષેપ સુનિશ્ચિત કરવા માટે સ્પેશિયલ જીવનાંથી પોલીસ યુનિટ્સ (SJPU), બાળ કલ્યાણ સમિતિઓ (CWC) અને બાળ સુરક્ષા અધિકારીઓ જેવી અન્ય સંસ્થાઓ સાથે સહયોગમાં કામ કરે છે. એકવાર કેસ નોંધાયા પછી, આ સંસ્થાઓ તથિઓ સંભાળ, મનોવૈજ્ઞાનિક પરામર્શ, કાનૂની સહાય અને નાણાકીય રાહતની સુવિધામાં સંકલન કરે તેવી અપેક્ષા રાખવામાં આવે છે. ગુનાની ગંભીરતા અને બાળકની તાત્કાલિક જરૂરિયાતોને આધારે, ખાસ અદાલતો પાસે વચ્ચગાળાના અથવા અંતિમ વળતરનો ઓર્ડર આપવાનો અધિકાર છે. રાજ્ય સરે સંચાલિત પીડિત વળતર બંદોળ દ્વારા વળતરની રકમનું વિતરણ કરવામાં આવે છે. જો કે, આ પદ્ધતિઓની અસરકારકતા મોટાભાગે તેમના સંકલન, તત્પરતા અને પીડિતની સ્થિતિ પરતે સંવેદનશીલતા પર આધાર રાખે છે. અમદાવાદ જિલ્લામાં, જ્યારે સંસ્થાકીય માળખું અસ્તિત્વમાં છે, ત્યારે અમલીકરણમાં વ્યવહાર પડકારો રહે છે, જેમાં વિલંબ, જગૃતિનો અભાવ અને અપૂર્તી આંતર-એજન્સી વાતચીતનો સમાવેશ થાય છે, જે પીડિત વળતરની સરળ ડિલિવરીને અવરોધે છે.

અમદાવાદ જિલ્લામાં પ્રયોગમૂલક અભ્યાસ

અમદાવાદ જિલ્લામાં હાથ ધરાયેલા આ પ્રયોગમૂલક અભ્યાસનો ઉદ્દેશ્ય જાતીય ગુનાઓનો ભોગ બનેલા બાળકો માટે જીવિજ્ઞ કાયદા હેઠળ વળતરની જોગવાઈઓના વ્યવહારિક અમલીકરણની તપાસ કરવાનો છે. આ અભ્યાસ જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તામંડળ (DLSA) ના અધિકારીઓ, બાળ કલ્યાણ અધિકારીઓ, ખાસ કોર્ટ સર્ટાફ અને બાળ સુરક્ષા ક્રેન્ટ્રમાં કામ કરતા NGO ના પ્રતિનિધિઓ સહિત વિવિધ છિસેદારો પાસેથી પ્રાથમિક ડેટા એકમિત કરવા પર કેન્દ્રિત હતો. વળતર આપવામાં આવેલા કેસોની સંખ્યા, સંકળાયેલ સમયમર્યાદા અને વિતરણ કરાયેલ વળતરની માત્રા ઓળખવા માટે ખાસ POCSO કોર્ટની કેસ ફાઇલોમાંથી પણ ડેટા એકમિત કરવામાં આવ્યો હતો. યોગ્ય નૈતિક સંવેદનશીલતા અને ગુપ્તતા સાથે હાથ ધરવામાં આવેલા પીડિતોના પરિવારો સાથેના ઇન્ટરવ્યુમાં જાગૃતિ અને પ્રક્રિયાગત સ્પષ્ટતામાં નોંધપાત્ર અંતર બહાર આવ્યું. ઘણા પરિવારો વળતર મેળવવાના તેમના હક્કી અજાણ હતા, જ્યારે અન્યોને દાવા દાખલ કરવામાં અમલદારશાહી વિલંબ અને સમર્થનનો અભાવનો સામનો કરવો પડ્યો હતો. કાનૂની જોગવાઈઓ હોવા છતાં, વહીવટી અવરોધો અને નબળા આંતર-એજન્સી સંકલનને કારણે વળતરનું વાસ્તવિક વિતરણ જગ્યાવાર પાછળ રહેતું હતું. અભ્યાસમાં એ પણ પ્રકાશિત કરવામાં આવ્યું હતું કે જ્યારે ન્યાયને કેટલાક ડિસ્સાઓમાં સંવેદનશીલતા દર્શાવી હતી, ત્યારે પ્રણાલીગત પડકારો પીડિત-કેન્દ્રિત ન્યાયના સતત વિતરણમાં અવરોધ ઉભો કરે છે. એકદરે, અનુભવ આધારિત તારણો અમદાવાદ જિલ્લામાં સંસ્થાકીય પદ્ધતિઓને મજબૂત બનાવવાની, સમુદ્દ્ર જાગૃતિ વધારવાની અને વળતર યોજનાઓના સમયસર અને અસરકારક અમલીકરણની ખાતરી કરવાની તાત્કાલિક જરૂરિયાત પર ભાર મૂકે છે.

વળતરના મૂલ્યાંકનમાં પડકારો

POCSO કાયદા હેઠળ વળતર મેળવવાથી પીડિત બાળકો અને તેમના પરિવારો માટે, ખાસ કરીને પાયાના સરે, અનેક ગંભીર પડકારો ઉભા થાય છે. સૌથી મહત્વપૂર્ણ મુદ્દાઓમાંનો એક પીડિતો, તેમના વાલીઓ અને કેટલાક કાયદા

અમલીકરણ અધિકારીઓમાં વળતરનો દાવો કરવાની ઉપલબ્ધતા અને પ્રક્રિયા અંગે જગૃતિનો અભાવ છે. આ અભાવ ઘણીવાર સમયસર રાહત મેળવવાની તક ગુમાવે છે. વધુમાં, ખાસ અદાલતો અને જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તામંડળો (DLSAs) ની કામગીરીમાં અમલદારશાહી વિલંબ અને પ્રક્રિયાગત જિલ્લતાઓને કારણે વળતર મજબૂર કરવા અને વિતરણ કરવા માટે નોંધપાત્ર રાહ જોવાના આવે છે. પીડિતોને વારેવાર બહુવિધ સંસ્થાઓમાં જરૂર પડે છે, જે ભયવહાર અને આધાતજનક હોઈ શકે છે. વધુમાં, વળતરની માત્રા અંગે પ્રમાણિત માર્ગદર્શિકાનો અભાવ ઘણીવાર મનસ્વી અથવા અસંગત પુરુષાં તરફ દોરી જાય છે. સામાજિક કલંક, બદલો લેવાનો ડર અને અપૂર્તી માનસિક સહાય પરિવારોને દાવાઓ આગળ વધારવાથી વધુ નિરાશ કરે છે. ગ્રામીણ અને વંચિત વિસ્તારોમાં, આ પડકારો ગરીબી, નિરક્ષરતા અને લિંગ બેદભાવ દ્વારા વધુ તીવ્ર બને છે. જ્યારે કાનૂની માળખું પીડિત વળતર માટે પાયો પૂરો પાડે છે, ત્યારે વ્યવહારિક અમલીકરણ પ્રજાલીલિગત બિનકાર્યક્ષમતા અને ડિસેદારો વચ્ચે સંકલિત મ્યાસોના અભાવને કારણે પીડાય છે. POCSO કાયદા હેઠળ વળતર ન્યાય અને પીડિત બાળ સહાય માટે અર્થપૂર્ણ સાધન બને તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે સંસ્થાકીય પદ્ધતિઓને મજબૂત બનાવવી, પ્રક્રિયાઓને સુવ્યવસ્થિત કરવી અને અધિકારીઓને સંવેદનશીલ બનાવવા એ આવશ્યક પગલાં છે.

વિશ્વેષણ અને અર્થઘટન

અમદાવાદ જિલ્લામાંથી એકમિત કરવામાં આવેલા ડેટાનું વિશ્વેષણ અને અર્થઘટન POCSO કાયદા હેઠળ વળતરની જોગવાઈઓના વ્યવહારિક અમલીકરણમાં નોંધપાત્ર અંતરદર્શિ દર્શાવે છે. કેસ રેકોર્ડસ, ડિસેદારો સાથેની મુલાકાતો અને અસરગ્રસ્ત પરિવારોના પ્રતિસાદની બારીકાઈથી તપાસ કરવાથી જાણવા મળે છે કે પીડિત વળતર માટે કાનૂની માળખું અસ્તિત્વમાં હોવા છતાં, તેના અમલીકરણમાં અનેક અવરોધોનો સામનો કરવો પડે છે. ઘણા પીડિતો અને તેમના પરિવારો વળતર મેળવવાના તથા હક્કી અજાણ હતી. આંકડાકીય વલણો એવા કેસોની સંખ્યામાં વિસંગતનાઓ દર્શાવે છે જ્યાં ખરેખર વળતર આપવામાં આવ્યું હતું, જે નીતિ અને અમલીકરણ વચ્ચેનું અંતર દર્શાવે છે. સહાયક સંસ્થાઓની હાજરી હોવા છતાં, સક્રિય પદ્ધતિઓ અને આંતર-એજન્સી સંકલનનો અભાવ સહાયતા અને અવરોધ રહે છે, જેના પરિણામે યોજનાનો ઓછો ઉપયોગ થાય છે. જ્યાં વળતર આપવામાં આવ્યું હતું, ત્યાં અમલદારશાહી પ્રક્રિયાઓ અને ખાસ અદાલતો અને જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તામંડળ (DLSA) વચ્ચે સંકલનના અભાવને કારણે વિતરણમાં વિલંબ સામાન્ય હતો. ઘણા ડિસ્સાઓમાં, મંજૂર કરાયેલ રકમ બાલક દ્વારા સહન કરાયેલ શારીરિક, ભાવનાત્મક અને નાણાકીય આધાત સાથે સુસંગત નહોતી. વધુમાં, હાંસિયામાં ઘંઢાલાઈ ગયેલા સમુદ્દાયોના પીડિતોને સામાજિક કલંક અને પ્રજાલીલિગત અવરોધોને કારણે ન્યાય મેળવવામાં વધારાની મુશ્કેલીઓ નોંધાવી હતી. આંકડાકીય વલણો એવા કેસોની સંખ્યામાં વિસંગતનાઓ દર્શાવે છે જ્યાં ખરેખર વળતર આપવામાં આવ્યું હતું, જે નીતિ અને અમલીકરણ વચ્ચેનું અંતર દર્શાવે છે. સહાયક સંસ્થાઓની હાજરી હોવા છતાં, સક્રિય પદ્ધતિઓ અને આંતર-એજન્સી સંકલનનો અભાવ સહાયતા અને અવરોધ રહે છે. આ તારણો અમદાવાદમાં પીડિત-કેન્દ્રિત ન્યાય માટે POCSO કાયદા હેઠળ વળતર એક મજબૂત સાધન બને તે સુનિશ્ચિત કરવા માટે સુધારાઓની તાત્કાલિક જરૂરિયાત પર ભાર મૂકે છે.

નિષ્કર્ષ

અમદાવાદ જિલ્લાના ખાસ સંદર્ભમાં POCSO કાયદા હેઠળ બાળ પીડિતોને વળતરનો અભ્યાસ કાયદાકીય ઉદ્દેશ અને જમીની સરના અમલીકરણ વચ્ચે નોંધપાત્ર અંતર દર્શાવે છે. જ્યારે કાયદા અને તેના સંલગ્ન નિયમો પીડિતોને ન્યાય અને પુરુષસન સુનિશ્ચિત કરવા માટે એક મજબૂત માળખું પૂરું પડે છે, ત્યારે પ્રક્રિયાગત વિલંબ, ડિસેદારોમાં જગૃતિનો અભાવ, એજન્સીઓ વચ્ચે અપૂર્તું સંકલન અને અપૂર્તી પીડિત સહાય પદ્ધતિઓ વળતરની અસરકારક વિતરણમાં અવરોધ ઉભો કરે છે. ઘણા પીડિતો અને તેમના પરિવારો તેમના હક્કી અજાણ રહે છે, અને સમયસર હસ્તક્ષેપનો અભાવ ઘણીવાર તેમના આધાતને વધારે છે. જિલ્લા કાનૂની સેવા સત્તામંડળ (DLSA) જેવી સંસ્થાઓની ભૂમિકા મહત્વપૂર્ણ છે, પરંતુ તેમની ક્ષમતા અને આઉટરીચેને મજબૂત બનાવવાની જરૂર છે. સિસ્ટમમાં સુધારો કરવા માટે, એવું સૂચન કરવામાં આવે છે કે સરકાર ઓછામાં ઓછા અમલદારશાહી અવરોધો સાથે સમયસર વળતરનું વિતરણ સુનિશ્ચિત કરે. બાળ પીડિતોની માનસિક જરૂરિયાતો પરતે સંવેદનશીલ બનાવવા માટે પોલીસ અધિકારીઓ, ન્યાયિક અધિકારીઓ અને

DLSA કર્મચારીઓ માટે નિયમિત તાલીમ જરૂરી છે. બાળકો અને પરિવારોને સશક્ત બનાવવા માટે સમુદાય જગ્યાતિ કાર્યક્રમો અને શાળા-આધ્યારિત કાનૂની સાક્ષરતા પહેલ શરૂ કરવી જોઈએ. વધુમાં, વળતરના દાવાઓને ટ્રેક કરવા અને જવાબદારી સુનિશ્ચિત કરવા માટે એક કેન્દ્રીય દેખરેખ પ્રણાલી વિકસાયવી જોઈએ. પીડિત-કેન્દ્રીત અભિગમ અપનાવીને, POCO કાયદા હેઠળ બાળકો માટે ન્યાયની પહોંચમાં નોંધપાત્ર સુધારો કરી શકાય છે, જે કાયદાને વધુ અસરકારક અને માનવીય બનાવે છે.

સંદર્ભ સૂચિ

૧. પિલ્લાઈ, કે.એન. ચંદ્રશેખરન - ફોજદારી કાયદો, ૨૦૧૮
૨. રાડોર, આર.આર. અને સિરોહી, જે.પી. - ભારતમાં ડિશોર ન્યાય સંબંધિત કાયદો, ૨૦૨૦
૩. સરકાર, એસ.રી. - ગુનાઓનો કાયદો, ૨૦૧૮
૪. ગૌર, કે.ડી. - ભારતીય દંડ સંહિતા પર પાઠ્યપુસ્તક, ૨૦૨૧
૫. શર્મા, સંગીતા - જાતીય ગુનાઓથી બાળકોનું રક્ષણ (પોક્સો) અધિનિયમ: એક ટિપ્પણી, ૨૦૨૦
૬. નિપાઠી, એસ.એન. - ભારતીય પરિપ્રેક્ષ્યમાં ડિશોર ન્યાય, ૨૦૧૭
૭. બાસુ, દુર્ગા દાસ - ભારતના બંધારણનો પરિચય, ૨૦૨૦